

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ  
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

*материалы международного круглого стола*

(Москва, 1 декабря 2017 года)

Под общей редакцией  
исполняющего обязанности ректора Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента  
генерал-майора юстиции  
**Анатолия Михайловича Багмета**

Москва, 2018

- Родионова Юлия Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», канд. политических наук, капитан юстиции.
- Мусаев Эльнур** – старший прокурор Главного Управления по борьбе против коррупции при Генеральном прокуроре Азербайджанской Республики.
- Николаев Андрей Павлович** – декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», почетный сотрудник Следственного комитета РФ, полковник юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Кондраткова Надежда Викторовна** – старший преподаватель кафедры уголовного права третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», старший лейтенант юстиции, кандидат экономических наук.
- Передерий Виктор Анатольевич** – ведущий научный сотрудник НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Романенко Наталья Валерьевна** – доцент кафедры судебной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидат юридических наук.
- Сабельфельд Татьяна Юрьевна** – заведующий кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Стаценко Вячеслав Георгиевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Титова Вера Николаевна** – профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия проку-

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международный круглый стол «Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 г.	3
<b>Будай С.Н.</b> Актуальные вопросы взаимодействия правоохранительных органов с органами исполнительной власти в целях предупреждения преступлений коррупционной направленности	5
<b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> О взаимодействии следователя с органами дознания при расследовании коррупционных преступлений.	10
<b>Казаков А.А.</b> Некоторые аспекты переквалификации действий субъектов, обладающих особым правовым статусом.	13
<b>Клименко А.И.</b> Отдельные теоретико-правовые проблемы изучения коррупции как негативного социального явления в контексте задач формирования антикоррупционных ценностных стандартов поведения.	15
<b>Ковязина Е.А.</b> Некоторые вопросы осуществления уголовного преследования в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.	19
<b>Костенко К.А.</b> К вопросу о некоторых особенностях возбуждения уголовных дел в отношении судей.	22
<b>Красникова Е.В.</b> Криминологические особенности личности коррупционных преступников.	25
<b>Курнышева Е.А., Мишенина А.А., Родионова Ю.В.</b> Процессуальные ошибки предварительного следствия, связанные со специальным субъектом, совершившим коррупционное преступление.	28
<b>Мусаев Э.Н.</b> Оценка эффективности этического контроля в контексте противодействия коррупции.	34
<b>Николаев А.П., Галдин М.В., Кондраткова Н.В.</b> О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом.	39
<b>Передерий В.А.</b> Некоторые аспекты выявления, расследования и предупреждения коррупционных преступлений в железнодорожной отрасли.	43
<b>Романенко Н.В.</b> Неприкосновенность судьи в условиях совершения коррупционного преступления: гарантия независимости или безнаказанности?	49
<b>Сабельфельд Т.Ю.</b> Порядок возбуждения уголовных дел в отношении специальных субъектов.	53
<b>Сажаев А.М.</b> О типичных ошибках в материалах оперативно-розыскной деятельности, направленных в следственные органы для возбуждения уголовного дела коррупционной направленности.	56
<b>Стаценко В.Г.</b> «Адвокатские поправки» требуют корректировки.	61



ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ  
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

*материалы международного круглого стола*

(Москва, 1 декабря 2017 года)

В авторской редакции

Подписано в печать 05.03.2018

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 5,5

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 159

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12

10. Musayev E. The Applicability of Ethical Control to the Fight against Corruption/ International Law And Integration Problems. 2017. No 2(50). P. 16-21.

11. Закон Азербайджанской Республики «О прокуратуре» 1999 г.

12. Закон Азербайджанской Республики «О прохождении службы в органах прокуратуры» 2001 г.

13. Приказ Генерального прокурора Азербайджанской Республики от 06 мая 2016 г. № 10/42-11/126-к «О внесении изменений в порядок проведения оценки работников прокуратуры».

14. Приказ Генерального прокурора Азербайджанской Республики от 13 мая 2015 г. № 10/68 «О проведении тренингов по противодействию коррупции».

**А.П. Николаев,  
М.В. Галдин,  
Н.В. Кондраткова**

### **О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом**

*Аннотация.* В статье дана общая характеристика источников уголовно-процессуального права, в соответствии с которыми регламентируется особый порядок привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, в том числе за совершение коррупционных преступлений. Приводятся результаты краткого анализа следственной практики применения особого порядка уголовного судопроизводства. Автор приходит к выводу о необходимости использования актов нормативного толкования норм УПК РФ Конституционным Судом РФ.

*Ключевые слова:* правовое регулирование, механизм правового регулирования, особый порядок уголовного судопроизводства, источник уголовно-процессуального права, коррупция, Следственный комитет РФ.

Коррупция серьезно влияет на экономическое и общественно-политическое состояние страны, подрывает доверие людей к органам власти. На противодействие коррупции направлены значительные усилия государства, что находит свое отражение в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Наиболее серьезные нарушения законодательства о коррупции находят свое закрепление в нормах уголовного закона. Как известно, одним из обязательных признаков преступления коррупционной направленности является факт его совершения специальным субъектом преступления. Следственная практика изобилует примерами, когда в необходимых случаях не устанавливается должностное положение субъекта коррупционного преступления, когда в материалах нет документов, подтверждающих назначение такого лица на должность и его наделение должностными полномочиями, выявляются недостатки в понимании связи между занимаемой должностью и характером совершенного преступления и т.д. Установление данных обстоятельств представляется необходимым как с точки зрения правильной квалификации совершенного деяния, установления наличия или отсутствия